

**TRIBUNALE ECCLESIASTICO REGIONALE TRIVENETO**

**anno giudiziario**

**2021**

**organico del TERT  
presentazione del Vicario giudiziale  
dati statistici anno 2020**

*Testo aggiornato al 03 marzo 2021*



**T. E. R. Triveneto**

via Visinoni 4/C - 30174 Venezia - Zelarino ..... ☎ 041.5464.470

**Supremo Tribunale della Segnatura Apostolica**

piazza della Cancelleria, 1 – 00186 Roma..... ☎ 066.988.75.20

**Tribunale Apostolico della Rota Romana**

piazza della Cancelleria, 1 – 00186 Roma..... ☎ 066.988.75.02

**T. E. R. Flaminio**

via Del Monte, 3 – 40126 Bologna ..... ☎ 051.238.800

**T. E. R. Lombardo**

piazza Fontana, 2 – 20122 Milano..... ☎ 028.556.223

# **Presentazione attività del Tribunale ecclesiastico regionale triveneto nell'anno 2020 per gli operatori del TERT**

*03 marzo 2021*

Era un appuntamento fisso l'incontro presso la sede del Tribunale ecclesiastico regionale triveneto a Zelarino per l'inaugurazione dell'anno giudiziario, l'approfondimento di alcune tematiche giuridiche e la presentazione dei principali dati statistici dell'anno precedente. Rappresentava inoltre l'occasione per un incontro fraterno, che ora valutiamo ancora più prezioso e significativo. Dopo pochi giorni dall'incontro dello scorso anno, siamo rimasti sorpresi dallo scoppio epidemiologico causato dal Covid-19, che ha causato tra l'altro la chiusura nei mesi di marzo e aprile della Cancelleria del Tribunale, un rallentamento delle istruttorie e per ciascuno di noi un cambiamento significativo nell'accostarsi alle persone, nella prima consulenza e nel corso del processo canonico di nullità del matrimonio, senza dimenticare eventuali incontri successivi a questo. Abbiamo imparato a cambiare modalità di incontro e a usare strumenti diversi, con creatività e competenza, senza far venire meno i principi e la normativa canonica circa lo svolgimento del processo di nullità matrimoniale.

Il perdurare della situazione sanitaria e le conseguenti limitazioni negli spostamenti e nelle modalità di incontri in presenza rendono impossibile riproporre quest'anno in presenza l'incontro per l'inaugurazione dell'anno giudiziario. Desidero tuttavia condividere alcune riflessioni, a partire dai dati statistici relativi alle cause introdotte e terminate nel 2020. Con l'occasione vengono comunicati alcuni cambiamenti nell'organico del Tribunale e l'approvazione da parte della Conferenza Episcopale Triveneto, nella sessione dell'8 gennaio, del nuovo Regolamento del Tribunale ecclesiastico regionale triveneto. Nelle prossime settimane verrà inviato agli operatori del Tribunale, assieme ad alcune proposte di incontro (presumibilmente in modalità webinar) per la sua presentazione.

Prima di presentare alcuni aspetti dei dati statistici del Tribunale, ricordiamo alcuni eventi che hanno coinvolto il nostro tribunale. Anzitutto ringraziamo per il lavoro svolto don Luigi Giovannini (diocesi di Trento) e

don Marco Gasparini (diocesi di Vicenza), che hanno terminato il loro ufficio di Giudice.

Negli ultimi mesi dello scorso anno la Conferenza Episcopale Triveneto ha provveduto a numerose nomine, per andare incontro alle esigenze del tribunale. Alcuni difensori del vincolo sono stati nominati giudici: il dr. don Daniele Fregonese (diocesi di Treviso), il dr. don Andrea Mosca (diocesi di Trieste), don Mariano Rosillo (diocesi di Padova), don Davide Vicentini (diocesi di Verona). Contemporaneamente, don Luca Borgna (diocesi di Adria-Rovigo) è stato nominato Difensore del vincolo e Promotore di giustizia); sono stati poi nominati difensori del vincolo: il dr. Germano Bertin (diocesi di Padova), la dr.ssa Silvia Moro (diocesi di Treviso), la dr.ssa Sara Ruffato e Giulio Vincoletto (diocesi di Venezia), quest'ultimo già notaio presso la cancelleria del tribunale. A tutti loro rivolgiamo le nostre congratulazioni e l'augurio di un buon lavoro.

Oltre alle nomine sopra ricordate, certamente ci sono state vicende lieti o tristi che hanno coinvolto chi presta il proprio servizio e collaborazione all'interno del Tribunale regionale. Le minori occasioni di incontro possono aver allentato alcune comunicazioni o informazioni, che mi permettono invece di raccomandare: l'attenzione alle persone, che siamo chiamati a vivere nel processo matrimoniale e nella sua fase preparatoria, deve contraddistinguere anche il rapporto esistente tra di noi. Mi permetto solo di ricordare, tra gli eventi della vita del Tribunale, mons. Sergio Fasol, uditore della diocesi di Verona, che è tornato alla casa del Padre il 21 giugno 2020.

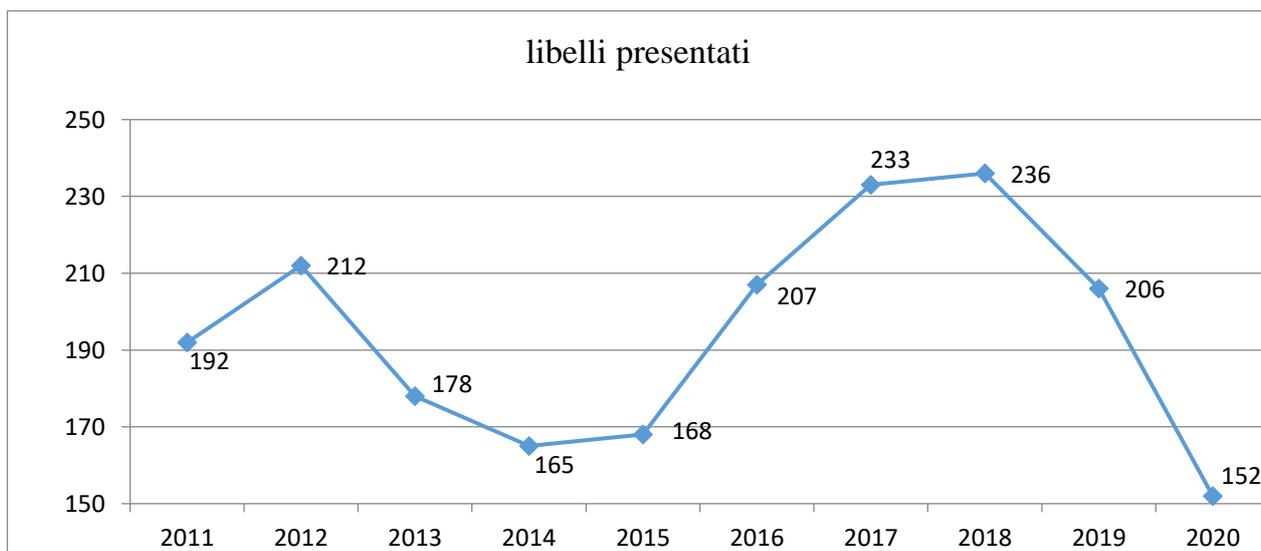
L'organico del Tribunale, che viene inviato assieme ai dati statistici, fa cogliere la presenza nel territorio di un numero consistente e qualificato di persone che operano nel tribunale ecclesiastico a favore delle persone che vi si rivolgono. Oltre a coloro che prestano un servizio di consulenza preliminare, un ringraziamento va agli avvocati iscritti all'albo o all'elenco degli avvocati e procuratori abilitati per le singole cause (finora chiamati avvocati di prima esperienza), ai patroni stabili, ai vicari giudiziali aggiunti, quali presidi di causa, ai giudici, agli uditori, ai difensori del vincolo, ai notai nelle diverse sedi distaccate del Tribunale. Un ringraziamento particolare va alle persone che lavorano nella cancelleria del Tribunale (dal cancelliere, ai notai al responsabile amministrativo), per il prezioso servizio di necessario raccordo tra tutti gli operatori del Tribunale,

per il lavoro quotidiano che consente un ordinato sviluppo delle cause introdotte, per i cambiamenti messi in atti negli ultimi mesi al fine di adeguare la modalità lavorativa e organizzativa alle mutate situazioni.

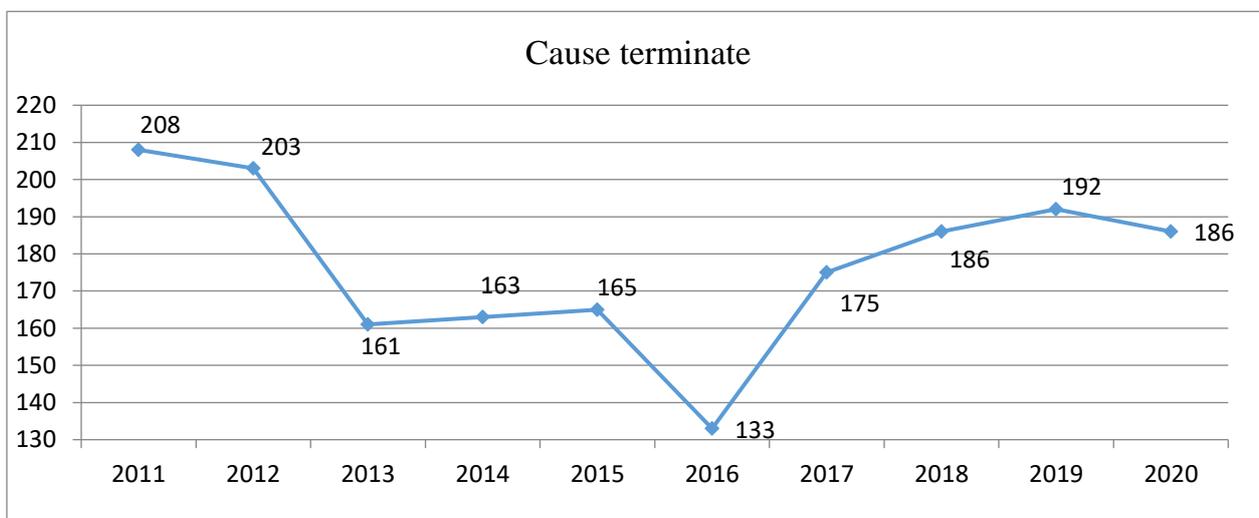
I dati statistici relativi all'attività del Tribunale, nei loro elementi essenziali, sono allegati alla presente relazione e si riferiscono alle cause per processo ordinario e *brevior* introdotte e terminate presso il Tribunale ecclesiastico regionale triveneto. Non sono compresi i dati dei processi *brevior* presentati direttamente al Vescovo diocesano, ai quali si farà cenno nelle note che seguono. Si evidenziano qui alcuni dati essenziali.

L'anno appena trascorso ha visto l'introduzione di 152 libelli, ai quali si devono aggiungere i quattro libelli per processo *brevior* introdotti presso il Vescovo di Concordia-Pordenone. Siamo in presenza di una significativa riduzione rispetto agli anni immediatamente successivi alla riforma del processo di nullità matrimoniale a seguito del m.p. di papa Francesco *Mitis Iudex*. In parte può aver influito la situazione sanitaria e la grave difficoltà economica che molte persone stanno affrontando; va comunque notato che è significativo il numero di persone che chiedono il gratuito patrocinio e/o la riduzione della tassa processuale. C'è anche l'impressione che nel contesto attuale si sia attenuata l'attenzione delle persone verso la possibilità di chiedere la nullità del matrimonio, ritenendo sempre più che si tratti di una scelta meramente individuale.

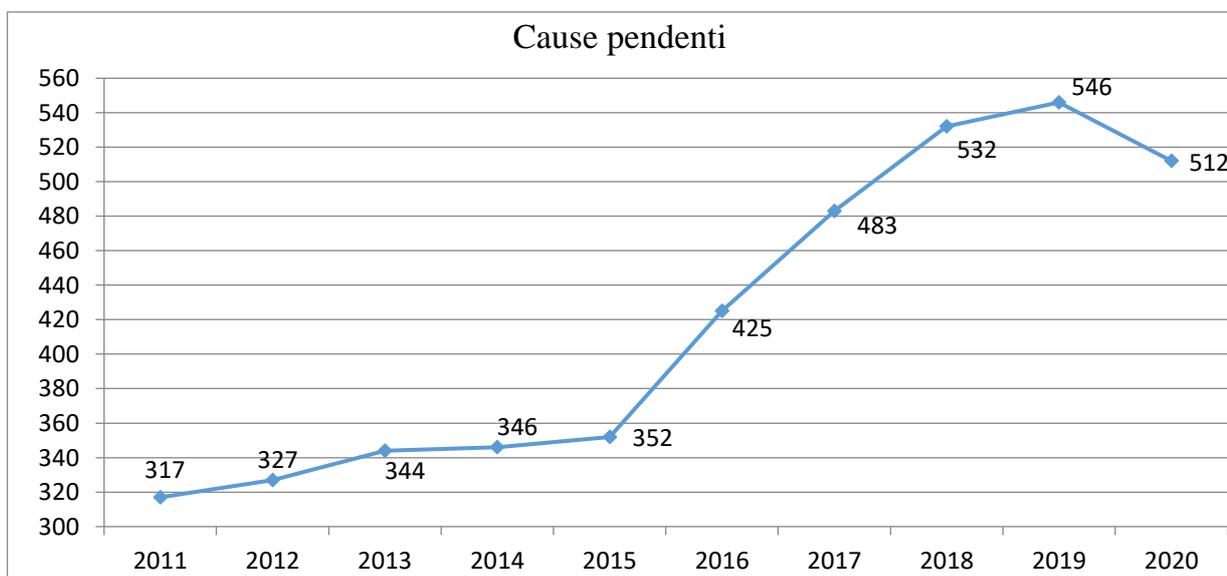
Il grafico sottostante consente di evidenziare il numero di libelli introdotti dal 2011 al 2020.



Il numero delle cause terminate (in cui la sentenza è stata pubblicata o la causa è stata archiviata) è sostanzialmente stazionario rispetto allo scorso anno. Infatti sono state terminate 186 cause, di cui 2 archiviate e 7 trattate con processo *brevior* [con riferimento alle sole cause presentate al Vescovo diocesano tramite il Tribunale regionale] e decise affermativamente (due nelle diocesi di Chioggia e di Treviso e una ciascuna nelle le diocesi di Belluno-Feltre, Trento, Vicenza). A queste cause si devono aggiungere le 5 cause per processo *brevior* terminate con decisione affermativa da parte del Vescovo di Concordia-Pordenone.



Grazie al lavoro svolto dal Tribunale e la diminuzione del numero di libelli presentati, sono diminuite le cause pendenti, ossia in attesa della pubblicazione della sentenza di primo grado, come evidenziato dal grafico sottostante.



Nel breve termine, salvo imprevisti ed eventuali incarichi ulteriori dati agli operatori del Tribunale (specie coloro che fanno istruttorie e sono estensori di sentenze), si ritiene che nei prossimi anni continuerà la diminuzione delle cause ancora pendenti e, come conseguenza, la riduzione del tempo di attesa di una decisione da parte delle persone che chiedono la nullità del matrimonio.

Alcuni dati statistici sono significativi, e vengono menzionati brevemente:

- a) nelle 186 cause terminate nel 2020 sono state sentite, nel corso della fase istruttoria, circa 900 persone (considerando le parti e i testimoni ascoltati);
- b) per 108 cause terminate si è reso necessario l'apporto peritale; è una percentuale del 58% delle cause terminate. Questo trend è costante anche per i libelli presentati: nei libelli introdotti nel 2020 più della metà ha come motivo di nullità l'incapacità di una o di entrambe le parti;
- c) sempre in relazione alle cause terminate, in 53 cause è presente un patrono d'ufficio (talora anche due, per entrambe le parti), con una percentuale del 28%. Anche l'esenzione totale o parziale dal contributo delle parti è significativa: per 25 persone è stata concessa l'esenzione totale dalla tassa processuale e per altre tre persone una esenzione parziale;
- d) sono sempre numerose le parti convenute che non partecipano in alcun modo al procedimento. Nelle cause terminate sono 49, ossia il 26%. La situazione attuale, con le difficoltà di spostamenti e la necessità di attenzioni nei colloqui, non favorisce certamente la partecipazione di una parte non interessata al procedimento.

Colgo l'occasione, in conclusione, per richiamare alcuni passaggi del recente discorso di papa Francesco alla Rota romana (29 gennaio 2021). In alcuni passaggi si rivolge direttamente ai giudici, ma le sue affermazioni e raccomandazioni possono essere riferite a ogni persona che opera a diverso titolo nel Tribunale ecclesiastico. Papa Francesco, tra l'altro, ha affermato: «Non dobbiamo stancarci di riservare ogni attenzione e cura alla famiglia e al matrimonio cristiano: qui voi investite gran parte della vostra sollecitudine per il bene delle Chiese particolari. Lo Spirito Santo, che invocate prima di ogni decisione da prendere sulla verità del matrimonio, vi illumini e vi aiuti a non dimenticare gli effetti di tali atti: innanzitutto il bene dei

figli, la loro pace o, al contrario, la perdita della gioia davanti alla separazione. Possano la preghiera – i giudici devono pregare tanto! – e l’impegno comune porre in risalto questa realtà umana, spesso sofferente: una famiglia che si divide e un’altra che, di conseguenza, viene costituita pregiudicando quell’unità che faceva la gioia dei figli nella precedente unione. [...] La fantasia della carità favorirà la sensibilità evangelica di fronte alle tragedie familiari i cui protagonisti non possono essere dimenticati. È quanto mai urgente che i collaboratori del Vescovo, in particolare il vicario giudiziale, gli operatori della pastorale familiare e soprattutto i parroci, si sforzino di esercitare quella diaconia di tutela, cura e accompagnamento del coniuge abbandonato ed eventualmente dei figli, che subiscono le decisioni, seppur giuste e legittime, di nullità matrimoniale». La nostra competenza giuridica e il servizio che svolgiamo abbiano sempre questa attenzione pastorale, nella ricerca e nel rispetto della giustizia e della verità.

Mons. Adolfo Zambon  
*Vicario giudiziale*

# TRIBUNALE ECCLESIASTICO REGIONALE TRIVENETO

## Attività svolta nell'anno 2020

### 1. PRIMA ISTANZA

Pendenti inizio anno	<b>546</b>		
Introdotte nel 2020	<b>152</b>		
Esaminate	<b>698</b>		
<i>Terminate nel processo ordinario</i>	<b>179</b>	<i>di cui con sentenza affermativa</i>	164
		<i>con sentenza negativa</i>	13
		<i>archivate</i>	2
<i>Terminate nel processo breve</i>	<b>7</b>	<i>di cui con sentenza affermativa</i>	7
		<i>con rinvio a esame ordinario</i>	0
		<i>archivate</i>	0
Terminate, totale	<b>186</b>	<i>di cui con sentenza affermativa</i>	171
		<i>con sentenza negativa</i>	13
		<i>archivate</i>	2
Rimaste pendenti	<b>512</b>	<i>di cui presentate nell'anno 2017</i>	34
		<i>nell'anno 2018</i>	131
		<i>nell'anno 2019</i>	191

### 2. SECONDA ISTANZA

Pendenti inizio anno	<b>7</b>		
Introdotte nel 2020	<b>2</b>	<i>di cui affermative in primo grado</i>	1
		<i>negative in primo grado</i>	1
Esaminate	<b>9</b>	<i>di cui rinviate a processo ordinario</i>	0
Terminate	<b>3</b>	<i>di cui con decreto di conferma</i>	0
		<i>con sentenza affermativa</i>	2
		<i>con sentenza negativa</i>	1
		<i>archivate</i>	0
Rimaste pendenti	<b>6</b>	<i>di cui da esaminare</i>	1
		<i>negative in primo grado</i>	4
		<i>a processo ordinario</i>	1

### 3. PRIMO GRADO - Movimento cause

Anno	Pendenti inizio anno	Introdotte	Esamate	Terminate	Sbilancio finite - libelli	Pendenti fine anno
2020	546	152	698	186	-34	512
2019	532	206	738	192	14	546
2018	482	236	718	186	50	532

### 4. PRIMO GRADO ORDINARIO - Forme di conclusione

Anno	Totale terminate	Sentenze			Archiviazioni					Terminate % pro nullità
		Affermative	Negative	Totale S.	Rinuncia	Perenzione	Morte	Reiezione	Totale A.	
2020	179	164	13	177	1	1	0	0	2	91,6
2019	187	167	12	179	6	0	2	0	8	89,3
2018	176	162	9	171	3	0	2	0	5	92,0

### 4b. PRIMO GRADO BREVE – Forme di conclusione

Anno	Totale terminate	Sentenze			Archiviazioni					Terminate % pro nullità
		Affermative	Negative	Totale S.	Rinuncia	Perenzione	Morte	Reiezione	Totale A.	
2020	7	7	0	7	0	0	0	0	0	100,0
2019	5	5	0	5	0	0	0	0	0	100,0
2018	10	10	0	10	0	0	0	0	0	100,0

### 4. PRIMO GRADO – Forme di Conclusione in totale

Anno	Totale terminate	Sentenze			Archiviazioni					Terminate % pro nullità
		Affermative	Negative	Totale S.	Rinuncia	Perenzione	Morte	Reiezione	Totale A.	
2020	186	171	13	184	1	1	0	0	2	91,9
2019	192	172	12	184	6	0	2	0	8	89,6
2018	186	172	9	181	3	0	2	0	5	92,5

## 5. PRIMO GRADO – Capi di nullità introdotti

capo nullità	2020	Incidenza % sul totale	2019	2018	2017	2016	2015
grave difetto di discrezione di giudizio circa i diritti e i doveri essenziali del matrimonio (can. 1095 n.2)	129	35,9	175	197	161	135	122
incapacità di assumere le obbligazioni essenziali del matrimonio (can. 1095 n. 3)	119	33,1	150	175	146	128	114
esclusione della indissolubilità del vincolo (can. 1101 §2)	52	14,5	52	64	78	74	48
esclusione della prole (can. 1101 § 2)	37	10,3	60	62	63	57	50
esclusione della fedeltà (can. 1101 § 2)	7	1,9	8	16	10	24	13
timore (can. 1103)	5	1,4	7	18	10	4	4
condizione (can. 1102 § 1)	3	0,8	2	1	2	0	0
esclusione del <i>bonum coniugum</i> (can. 1101 § 2)	3	0,8	4	2	5	7	6
dolo circa una qualità dell'altra persona (can. 1098)	2	0,6	4	5	7	6	9
errore circa una qualità della persona (can. 1097 § 2)	1	0,3	1	0	4	0	1
esclusione della sacramentalità (can. 1101 § 2)	1	0,3	0	1	0	1	0
difetto di forma canonica (can. 1108)	0	0,0	0	0	0	1	0
impedimento di vincolo (can. 1085 § 1)	0	0,0	0	0	0	0	1
simulazione totale (can. 1101 § 2)	0	0,0	4	4	3	9	1
<b>Totale</b>	<b>359</b>		<b>467</b>	<b>545</b>	<b>489</b>	<b>446</b>	<b>369</b>

## 6. PRIMO GRADO

### – Esito dei capi di nullità esaminati nel 2020 nelle cause terminate

capo nullità	Capi decisi in totale	Risposta affermativ	Risposta negativa	% affermativo di ogni capo
grave difetto di giudizio circa i diritti e i doveri essenziali del matrimonio (can. 1095 n. 2)	132	105	27	79,5
incapacità di assumere le obbligazioni essenziali del matrimonio (can. 1095 n. 3)	121	90	31	74,4
esclusione della prole (can. 1101 § 2)	58	45	13	77,6
esclusione della indissolubilità del vincolo (can. 1101 § 2)	56	43	13	76,8
timore (can. 1103)	11	5	6	45,5
esclusione della fedeltà (can. 1101 § 2)	10	4	6	40,0
dolo circa una qualità dell'altra persona (can. 1098)	4	2	2	50,0
simulazione totale (can. 1101 § 2)	3	1	2	33,3
esclusione del <i>bonum coniugum</i> (can. 1101 § 2)	2	0	2	0,0
condizione (can. 1102 § 1)	1	1	0	100,0
difetto di forma canonica (can. 1108)	1	0	1	0,0
<b>Totale</b>	<b>399</b>	<b>296</b>	<b>103</b>	

## 8. PRIMO GRADO - Dati su patrocinio, tassazione, posizione parte convenuta

(186 cause terminate)

<u>PARTE ATTRICE</u>		<u>Patrono</u>				Esenzione tasse parte attrice	
Donna	Uomo	no	d'ufficio	stabile	di fiducia	Totale	Parziale
92	94	2	51	40	133	19	3
<u>PARTE CONVENUTA</u>		<u>Patrono</u>				Esenzione tasse parte convenuta	
Donna	Uomo	no	d'ufficio	stabile	di fiducia	Totale	Parziale
94	92	161	8	2	17	6	0

### Posizione tenuta dalla parte convenuta nel processo

Posizione processuale	N.
Accetta	70
Non accetta	35
Giustizia tribunale	37
Non risponde	19
Disponibile a riconciliazione	2
posizioni processuali non definite	23
<b>Totale</b>	<b>186</b>

### Assente / Irreperibile

Assente	46
Irreperibile	3
<b>Totale</b>	<b>49</b>

## 9. PRIMO GRADO – Diocesi – Cause introdotte

Diocesi	2020	2019	2018	2017
ADRIA-ROVIGO	4	10	9	14
BELLUNO-FELTRE	3	3	2	4
BOLZANO-BRESSANONE	4	3	5	11
CHIOGGIA	4	5	3	3
CONCORDIA-PORDENONE	1	3	10	6
GORIZIA	5	6	4	4
PADOVA	30	34	38	47
TRENTO	7	10	7	15
TREVISO	11	32	39	30
TRIESTE	4	4	7	6
UDINE	12	17	7	14
VENEZIA	11	6	14	4
VERONA	25	46	46	43
VICENZA	23	18	31	26
VITTORIO VENETO	8	9	14	6
<b>Totali</b>	<b>152</b>	<b>206</b>	<b>236</b>	<b>233</b>

## 9b. PRIMO GRADO – Diocesi – Cause introdotte (Diocesi domicilio p. attrice)

Diocesi	2020	2019	2018	2017
ADRIA-ROVIGO	3	12	10	15
BELLUNO-FELTRE	3	2	2	3
BOLZANO-BRESSANONE	3	3	6	11
CHIOGGIA	3	7	3	5
CONCORDIA-PORDENONE	1	4	11	8
GORIZIA	5	5	4	5
PADOVA	32	34	34	38
TRENTO	7	11	5	14
TREVISO	11	30	44	28
TRIESTE	4	7	10	6
UDINE	12	12	4	14
VENEZIA	11	5	12	5
VERONA	24	43	46	39
VICENZA	22	17	27	26
VITTORIO VENETO	8	10	17	9
altre diocesi	3	4	1	7
<b>Totale</b>	<b>152</b>	<b>206</b>	<b>236</b>	<b>233</b>

**9c. PRIMO GRADO – Diocesi  
– Cause introdotte (Diocesi domicilio p. convenuta)**

Diocesi	2020	2019	2018	2017
ADRIA-ROVIGO	3	7	9	14
BELLUNO-FELTRE	3	3	2	2
BOLZANO-BRESSANONE	3	3	4	10
CHIOGGIA	4	4	3	2
CONCORDIA-PORDENONE	1	3	10	6
GORIZIA	6	7	4	4
PAADOVA	27	31	33	38
TRENTO	5	8	5	15
TREVISO	22	30	33	26
TRIESTE	2	3	6	5
UDINE	12	12	7	12
VENEZIA	3	4	9	5
VERONA	20	34	36	33
VICENZA	18	15	26	24
VITTORIO VENETO	7	6	13	5
altre diocesi	16	36	36	32
<b>Totale</b>	<b>152</b>	<b>206</b>	<b>236</b>	<b>233</b>

**9d. PRIMO GRADO – Diocesi  
– Cause introdotte (Diocesi celebrazione matrimonio)**

Diocesi	2020	2019	2018	2017
ADRIA-ROVIGO	3	7	8	15
BELLUNO-FELTRE	3	3	2	4
BOLZANO-BRESSANONE	3	4	5	10
CHIOGGIA	4	7	4	2
CONCORDIA-PORDENONE	2	6	9	6
GORIZIA	7	3	5	6
PADOVA	27	30	33	36
TRENTO	5	7	5	13
TREVISO	10	20	27	27
TRIESTE	0	4	6	5
UDINE	12	11	7	11
VENEZIA	7	8	10	5
VERONA	24	34	41	38
VICENZA	19	17	28	25
VITTORIO VENETO	10	8	21	9
altre diocesi	16	37	25	21
<b>Totale</b>	<b>152</b>	<b>206</b>	<b>236</b>	<b>233</b>

## 10. PRIMO GRADO - Diocesi - Cause terminate

Diocesi	2020	2019	2018
ADRIA-ROVIGO	9	16	8
BELLUNO-FELTRE	5	1	4
BOLZANO-BRESSANONE	7	6	6
CHIOGGIA	5	5	1
CONCORDIA-PORDENONE	2	4	14
GORIZIA	4	3	3
PADOVA	35	42	27
TRENTO	6	10	5
TREVISO	30	25	27
TRIESTE	3	3	5
UDINE	6	16	12
VENEZIA	8	10	13
VERONA	31	30	28
VICENZA	25	18	25
VITTORIO VENETO	10	3	8
<b>Totale</b>	<b>186</b>	<b>192</b>	<b>186</b>

## 10b. PRIMO GRADO – Diocesi - Cause terminate (Diocesi domicilio p. attrice)

Diocesi	2020	2019	2018
ADRIA-ROVIGO	9	18	6
BELLUNO-FELTRE	5	1	2
BOLZANO-BRESSANONE	8	6	5
CHIOGGIA	4	4	1
CONCORDIA-PORDENONE	5	4	10
GORIZIA	4	3	3
PADOVA	32	33	25
TRENTO	5	9	5
TREVISO	30	27	24
TRIESTE	4	5	4
UDINE	3	13	13
VENEZIA	6	8	14
VERONA	28	28	28
VICENZA	23	19	27
VITTORIO VENETO	15	7	10
altre diocesi	5	7	9
<b>Totale</b>	<b>186</b>	<b>192</b>	<b>186</b>

**10c. PRIMO GRADO – Diocesi**  
**- Cause terminate (Diocesi domicilio p. convenuta)**

Diocesi	2020	2019	2018
ADRIA-ROVIGO	9	14	7
BELLUNO-FELTRE	4	0	2
BOLZANO-BRESSANONE	6	6	5
CHIOGGIA	4	3	1
CONCORDIA-PORDENONE	2	4	14
GORIZIA	4	4	4
PADOVA	29	35	24
TRENTO	4	10	4
TREVISO	29	25	25
TRIESTE	3	2	3
UDINE	5	14	12
VENEZIA	7	8	9
VERONA	23	23	20
VICENZA	20	19	25
VITTORIO VENETO	10	3	6
altre diocesi	27	22	25
<b>Totale</b>	<b>186</b>	<b>192</b>	<b>186</b>

**10d. PRIMO GRADO – Diocesi**  
**- Cause terminate (Diocesi celebrazione matrimonio)**

Diocesi	2020	2019	2018
ADRIA-ROVIGO	9	15	6
BELLUNO-FELTRE	5	2	4
BOLZANO-BRESSANONE	6	7	3
CHIOGGIA	5	6	1
CONCORDIA-PORDENONE	3	5	14
GORIZIA	3	3	4
PADOVA	28	38	22
TRENTO	4	7	4
TREVISO	26	22	25
TRIESTE	3	4	2
UDINE	4	12	11
VENEZIA	7	8	9
VERONA	25	27	23
VICENZA	22	16	26
VITTORIO VENETO	15	6	7
altre diocesi	21	14	25
<b>Totale</b>	<b>186</b>	<b>192</b>	<b>186</b>

## 11. PRIMO GRADO – Diocesi – Esito delle cause esaminate per l'anno 2020

Diocesi	Esaminate	Terminate	Terminate			Restano da esaminare
			Affermative	Negative	Archivate	
ADRIA-ROVIGO	26	9	8	1	0	17
BELLUNO-FELTRE	13	5	5	0	0	8
BOLZANO-BRESSANONE	20	7	6	0	1	13
CHIOGGIA	11	5	4	1	0	6
CONCORDIA-PORDENONE	12	2	2	0	0	10
GORIZIA	17	4	4	0	0	13
PADOVA	123	35	31	4	0	88
TRENTO	33	6	6	0	0	27
TREVISO	98	30	27	2	1	68
TRIESTE	17	3	3	0	0	14
UDINE	39	6	6	0	0	33
VENEZIA	32	8	6	2	0	24
VERONA	139	31	30	1	0	108
VICENZA	80	25	25	0	0	55
VITTORIO VENETO	38	10	8	2	0	28
<b>Totale</b>	<b>698</b>	<b>186</b>	<b>171</b>	<b>13</b>	<b>2</b>	<b>512</b>

## CAUSE DI APPELLO

### Anno 2020, dati analitici e comparativi

#### 12. SECONDO GRADO - Movimento cause

Anno	Pendenti inizio anno	Introdotte	di cui Neg. In 1 grado	Esaminate	Rinviate a proc. ordin.	Terminate	Pendenti fine anno	di cui a proc. ordin.
2020	7	2	1	9	0	3	6	1

#### 13. SECONDO GRADO – Forme di conclusione

Anno	Totale termin.	Decreto di conferma	Sentenze			Archiviazioni				Terminate % pro nullità	
			Aff.	Neg.	Totale S.	Rinuncia	Perenzione	Morte	Reiezione		Totale A.
2020	3	0	2	1	3	0	0	0	0	0	66,7

#### 14. SECONDO GRADO

##### – Esito dei capi di nullità nelle cause terminate nel 2020

Capo nullità	Capi decisi in totale	Risposta affermativa	Risposta negativa	% affermativo di ogni capo
esclusione della indissolubilità del vincolo (can. 1101 § 2)	2	1	1	50,0
grave difetto di discrezione di giudizio circa i diritti e i doveri essenziali del matrimonio (can. 1095 n. 2)	1	1	0	100,0
incapacità di assumere le obbligazioni essenziali del matrimonio (can. 1095 n. 3)	1	1	0	100,0
<b>Totale</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	